Академия наук СССР

Институт социологических исследований

Sotsiologiia i sovremennost'...

Социология и современность

1



Издательство «Наука»

Москва

1977

С $\frac{10505-066}{042(02)-77}$ 177—76

Введение

Решения XXV съезда КПСС стали для всего советского народа руководящими ориентирами в борьбе за достижение новых успехов в деле созидания коммунистических общественных отношений. Построенное в СССР развитое социалистическое общество позволяет советскому народу ставить и решать задачи всемирно-исторического характера, поистине беспрецедентные по своей масштабности и социальной значимости. В этих условиях чрезвычайно возрастает роль общественных наук, призванных обобщить происходящие сложные социальные процессы и на основе теоретического осмысления дать научные рекомендации для совершенствования практики коммунистического строительства.

В принятом XXV съездом КПСС документе «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» был сформулирован ряд конкретных задач, на решение которых должны быть направлены усилия специалистов в области общественных наук:

«исследовать теоретические проблемы развитого социализма, закономерности его перерастания в коммунизм, механизм их действия и использования;

продолжить разработку теории создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений, формирования нового человека, развития социалистического образа жизни;

всемерно развивать исследования по проблемам научно-технической революции, повышения эффективности и интенсификации общественного производства, совершенствования управления и планирования народного хозяйства, а также прогнозирования социально-экономических процессов...» [1]

[1] Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 214.

уровень и темпы удовлетворения одних потребностей за счет других и т. д. Все дело в том, чтобы изменения были оптимальными (по критерию наибольшей эффективности для всестороннего развития личности в процессе коммунистического строительства).

В принятом на XXV съезде КПСС документе «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» говорится: «Главная задача десятой пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамического и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства» [44].

С этой точки зрения системный анализ и прогноз развития потребностей имеет большое социально-экономическое и политическое значение. Он призван содействовать повышению уровня научной обоснованности планов экономического и социального развития, всей системы решений, принимаемых в сфере социального управления, сделать их еще более действенными для успешного коммунистического строительства в нашей стране.

---

[44] Материалы XXV съезда КПСС, с. 166.

Оглавление

кой результатов профилактической работы и мер по пропаганде здорового быта. Задача, хотя и трудная, но все же поддающаяся количественной оценке.

Гораздо сложнее обстоит дело с предвидением уровня рождаемости. На повестке дня — проведение серии социально-демографических исследований для выяснения того, каким образом влияет увеличение демографических инвестиций на процесс рождаемости, какие факторы стимулируют рождаемость, а какие, наоборот, сдерживают ее. На данном этапе мы можем лишь сформулировать некоторые гипотезы (подтверждаемых отдельными исследованиями и опытом других социалистических стран).

Начнем, однако, с выявления и классификации факторов, влияющих на процесс рождаемости. На данном этапе развития исследований можно говорить лишь о попытках научной классификации этих факторов, стремлении выделить среди них интегральные. Прежде всего необходимо выделить две большие группы объективных факторов, оказывающих непосредственное влияние на динамику рождаемости:

1) факторы, связанные с демографической структурой населения; 2) факторы, связанные с социальной структурой населения.

К первой группе факторов относятся: а) возрастная и половая структура населения; б) уровень брачности и разводимости. Эти факторы обладают определенно относительной самостоятельностью и часто отражают изменения в социально-экономических условиях не сразу, а через значительный промежуток времени (иногда 15—20 и более лет). Так, некоторое повышение рождаемости в 1970 и в 1971 гг. связано именно с изменениями в возрастной структуре, ибо в брачный возраст вступили значительные контингенты молодежи послевоенного, так называемого компенсационного, периода. В связи с этим увеличилось количество браков и рождающихся первенцев, но общая плодовитость продолжает показывать тенденцию к понижению.

К факторам, связанным с социальной структурой населения, относятся: а) классовая и социально-групповая структура; б) образовательная структура; в) социально-профессиональная структура; г) национальная и этническая структура.

Процесс стирания граней между основными классами нашего общества находит свое отражение и в показателях рождаемости, ибо разница в этих показателях между городом и деревней быстро и неуклонно сокращается. Так, разница в показателях рождаемости между городом и селом была в 1960 г. почти 6% (соответственно 21,9 и 27,8%), в 1965 г.— 5% (16,1 и 21,1%), а в 1974 г. уже только 2,7% (16,9 и 19,6%) в пользу сельской местности[106].

До сих пор существенны различия в рождаемости, связанные с уровнем образования. Так, на основе выборочного обследования, проведенного лабораторией демографии НИИ ЦСУ в 1967 г., установлено, что число детей, рожденных к 35 годам, на 100 женщин (в возрастной когорте 30—35 лет) составляло: для женщин, имеющих высшее и незаконченное высшее образование,— 151; среднее — 172; неполное среднее — 194; начальное и ниже — 226. И хотя разница в этих показателях постепенно сокращается, мы должны учитывать, что повышение в ближайшее время образовательного уровня населения Советского Союза должно сказаться на дальнейшем снижении показателей плодовитости.

К факторам второй группы, опосредованно влияющим на динамику рождаемости, можно также отнести: а) уровень реальных доходов населения; 1) обеспеченность жилплощадью и качество последней; 2) степень занятости женщин в общественном производстве; 3) количество внерабочего и свободного времени у работающих женщин; 4) обеспеченность детскими учреждениями (ясли, детские сады, школьные группы с продленным днем) и качество их работы; 5) степень развития сферы обслуживания.

Первый, второй и пятый факторы характеризуют связь процесса рождаемости с динамикой материальных потребностей семьи. Остальные — отражают потребность женщин в труде и в свободном времени.

Ряд конкретных социально-демографических исследований (проведенных, в частности, Центром по изучению проблем народонаселения экономического факультета МГУ) показывают, что рост реальных доходов населения и существенное улучшение положения с жильем в условиях крупных городов Европейской части СССР не оказывают прямого стимулирующего воздействия на процесс рождаемости. Некоторые исследования, в частности, показали, что чем выше доход, тем меньше не только имеющееся, но и желаемое число детей. Однако характер связи между доходом, жилищными условиями и рождаемостью

---

[106] Народное хозяйство СССР в 1974 г., с. 45.

еще до конца не ясен, так как имеется ряд исследований, в которых приводятся прямо противоположные результаты.

Следует предположить, что рост материальных потребностей семьи несколько обгоняет рост ее реальных доходов, и это противоречие супруги пытаются разрешить за счет ограничения количества детей в семье одним—двумя. Структура занятости женской части трудоспособного населения, отражающая потребность женщин в участии в общественном производстве, показывает обратное соотношение между занятостью женщин и уровнем рождаемости и плодовитости. Так, в РСФСР, Латвии и Эстонии, где доля занятых женщин в общем числе рабочих и служащих в 1970 г. составила 53%, наблюдался одновременно и самый низкий уровень рождаемости. Учитывая дальнейшее вовлечение женщин в народное хозяйство, следует предвидеть, что этот процесс усилит тенденцию к снижению рождаемости и плодовитости.

Потребность в свободном времени является одной из основных духовных потребностей, влияющих на ограничение числа детей в семье. Например, от организации работы транспорта и сферы обслуживания существенно зависит соотношение между внерабочим и свободным временем у женщины. Значительное влияние на структуру свободного и внерабочего времени оказывают наличие детских учреждений, их близость к дому и месту работы родителей, качество их работы.

На основе анализа объективных социальных факторов второй группы вырисовывается и интегральный фактор, оказывающий определяющее влияние на процесс рождаемости. Этим интегральным фактором является, на наш взгляд, уровень и динамика материальных и духовных потребностей различных групп населения, а также степень расхождения между потребностями и возможностью их удовлетворения. Именно развитые материальные потребности, потребность женщин в труде, возрастающую с повышением культурного и образовательного уровня, потребность в свободном времени сéмьи пытаются удовлетворить за счет ограничения количества детей.

Помимо объективных имеется целый ряд субъективных факторов, к числу которых относятся: 1) социально-психологические установки демографического поведения различных социальных групп населения; 2) влияние общественной идеологии и специальной демографической пропаганды на изменение образцов демографического поведения; 3) государственная политика народонаселения, направленная на оптимизацию демографических

процессов в интересах социалистического общества и каждого из его членов.

Несмотря на свой вторичный и производный характер, субъективные факторы оказывают значительное воздействие на демографические процессы. Так, традиции многодетности в республиках Средней Азии и Азербайджане вместе с рядом объективных факторов во многом обусловливают высокую рождаемость в этих районах. И наоборот, социально-психологические установки на однодетную семью постепенно начинают превалировать в крупных городах Европейской части СССР, во многом тормозя мероприятия государственной политики по стимулированию рождаемости. Идеологическое воздействие средств массовой информации и пропаганды также часто идет лишь по линии подчеркивания растущей роли советской женщины в общественном производстве, при этом ее роль матери, воспитательницы нового поколения остается в стороне.

Научно обоснованная политика народонаселения направлена не только на изменение совокупности объективных социально-экономических условий, но и на формирование такого общественного мнения, которое способствовало бы оптимальным тенденциям в развитии демографических процессов.

Потребность регулирования и управления процессами народонаселения диктует необходимость эффективной *демографической политики* — комплекса мероприятий, направленных на существенное изменение параметров естественного движения населения, его половозрастной структуры, миграционных процессов в желаемом для общества направлении. Демографическая политика является органической частью всей социально-экономической политики Коммунистической партии Советского Союза, направленной на всемерное удовлетворение постоянно растущих потребностей трудящихся.

К методам демографической политики относятся, на наш взгляд, следующие меры: а) экономические (пособия многодетным матерям, учет при налогообложении размеров семьи и др.); б) административно-юридические (законодательные акты относительно разрешения или запрещения производства и использования контрацептивов, всех средств ограничения деторождения, включая аборты, определение минимального возраста вступления в брак, разного рода льготы для отцов семей при призыве на военную службу, для многодетных — преимущества при получении жилья и другие льготы); в) идеологическое и пропагандистское использование средств массовой информации: